



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 1159

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 7 decembrie 2021

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 546 din 14 septembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 23 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă .....	2–3
Decizia nr. 547 din 14 septembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici .....	4–5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
2.540. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, pentru aprobarea organigramei Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice ....	6–7
2.570. — Ordin al ministrului sănătății, interimar, pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului Național de Endocrinologie „C. I. Parhon” .....	8
<b>ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA</b>	
61. — Hotărâre pentru aprobarea Procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist .....	9–13
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>	
19.150. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Pro Iași în anul 2021 .....	14
19.161. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreptății în anul 2021 .....	14
19.296. — Raport în urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile Partidului Brăila Nouă în anul 2019 și în anul 2020 .....	15
19.371. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Societății Ieșene în anul 2021 .....	15
19.373. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Împună pentru Moldova în anul 2021 .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 546

din 14 septembrie 2021

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 23 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 și 23 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Consiliul Județean Ilfov în Dosarul nr. 36.391/3/2014\* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.540D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, întrucât criticile de neconstituționalitate formulate nu sunt motivate în raport cu textele invocate din Legea fundamentală.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 36.391/3/2014\*, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 și 23 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de pârâtul Consiliul Județean Ilfov în cadrul soluționării unei acțiuni de contencios administrativ având ca obiect pretenții.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, prin încălcarea statutului juridic constituțional și legal al consiliului județean de autoritate administrativă exclusiv deliberativă, în măsura în care se interpretează că permit consiliilor județene să poată exercita drepturi și obligații în cadrul raporturilor juridice de drept substanțial și procesual.

6. Se susține că, în măsura în care instanța de contencios constituțional va statua că un consiliu județean nu poate să își asume drepturi și obligații pe planul dreptului procesual, atunci excepția lipsei capacității procesuale de folosință urmează să fie admisă. Totodată, se afirmă că excepția de neconstituționalitate este utilă și din perspectiva soluționării excepției lipsei calității procesuale pasive a consiliului județean, deoarece, în măsura în care Curtea Constituțională va stabili că un consiliu județean nu poate să intre în raporturi juridice de drept substanțial, atunci excepția lipsei calității procesuale pasive urmează, la rândul ei, să fie admisă.

7. În final, autorul menționează că, prin Decizia nr. 574 din 16 octombrie 2014, Curtea Constituțională a arătat că un consiliu local nu poate exercita drepturi și obligații în cadrul

raporturilor juridice și — adaugă că — nici în cazul raporturilor juridice procesuale. Deși decizia menționată face referire la consiliul local, autorul excepției apreciază că toate argumentele reținute de Curtea Constituțională sunt valabile *mutatis mutandis* și pentru consiliul județean.

8. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată de pârât este neîntemeiată, întrucât prevederile de lege criticate nu încalcă dispozițiile art. 121 alin. (2) din Constituție, care se referă la funcționarea consiliilor locale și a primarilor.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 21 și 23 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care la data sesizării prevedeau că:

— Art. 21 din Legea nr. 215/2001: „(1) *Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.*

(2) *În justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean.*

(21) *Pentru apărarea intereselor unităților administrativ-teritoriale, primarul, respectiv președintele consiliului județean, stă în judecată ca reprezentant legal și nu în nume personal.*

(3) *Primarul, respectiv președintele consiliului județean, poate împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată din cadrul aparatului de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean, sau un avocat care să reprezinte interesele unității administrativ-teritoriale, precum și ale autorităților administrației publice locale respective, în justiție.*

(4) *Unitatea administrativ-teritorială are dreptul să beneficieze de acoperirea cheltuielilor de judecată stabilite în*

baza hotărârii instanței de judecată, inclusiv în situația în care reprezentarea în justiție este asigurată de un consilier juridic din aparatul de specialitate al primarului, respectiv al consiliului județean.

(5) *Despăgubirile primite de unitățile administrativ-teritoriale în urma hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată se constituie în venituri la bugetele locale. Despăgubirile pe care trebuie să le plătească unitatea administrativ-teritorială în urma hotărârilor pronunțate de instanța de judecată și rămase definitive sunt asigurate de la bugetul local.*”

— Art. 23 din Legea nr. 215/2001: „(1) *Autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, comunale, orașenești și municipale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități executive. Consiliile locale și primarii se aleg în condițiile prevăzute de legea pentru alegerea autorităților administrației publice locale.*”

(2) *Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii.*”

— Art. 56 din Codul de procedură civilă: „*Capacitatea procesuală de folosință [...]*”

(2) *Cu toate acestea, pot sta în judecată asociațiile, societățile sau alte entități fără personalitate juridică, dacă sunt constituite potrivit legii.*”

13. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, prin art. 597 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, prevederile art. 21 și cele ale art. 23 din Legea nr. 215/2001 au fost abrogate, soluțiile legislative prevăzute de aceste norme fiind preluate în Codul administrativ, Partea a III-a: Administrația publică locală. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care s-a statuat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul prevederilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, instanța de contencios constituțional este competentă să analizeze prevederile art. 21 și 23 din Legea nr. 215/2001, întrucât acestea continuă să producă efecte juridice în cauza dedusă judecării.

14. Autorul excepției apreciază că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 121 alin. (2) — *Autorități comunale și orașenești* — potrivit cărora „*consiliile locale și primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe.*”

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 și 23 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Consiliul Județean Ilfov în Dosarul nr. 36.391/3/2014\* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 septembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin criticile formulate, autorul acesteia nu invocă veritabile probleme de neconstituționalitate, ci solicită instanței de contencios constituțional să pronunțe o decizie interpretativă prin care să constate că prevederile art. 21 și 23 din Legea nr. 215/2001 și ale art. 56 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează că permit consiliilor județene să exercite drepturi și obligații în cadrul raporturilor juridice de drept substanțial și procesual. Or, astfel de critici se subsumează interpretării și aplicării legii, iar nu aprecierii constituționalității sau neconstituționalității acesteia. În concret, autorul excepției supune examinării Curții aspecte privind stabilirea cadrului procesual de către instanța judecătorească.

16. Astfel fiind și ținând seama de faptul că instanța constituțională este garantul supremației Constituției, competență diferită de cea privind aplicarea legii în litigii concrete, ce revine instanțelor judecătorești investite cu soluționarea acestor litigii, criticile formulate de autorul excepției excedează competenței instanței constituționale. Într-o jurisprudență constantă, Curtea a reținut că „a răspunde criticilor autorului excepției în această situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege” (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 1.402 din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 9 decembrie 2010, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 17, Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, paragraful 23, Decizia nr. 149 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 21 iulie 2017, paragraful 14, Decizia nr. 332 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 16 august 2017, paragraful 14, și Decizia nr. 372 din 28 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 822 din 9 octombrie 2019).

17. Prin urmare, întrucât, în realitate, criticile aduse dispozițiilor legale ce formează obiectul excepției vizează exclusiv aspecte referitoare la interpretarea și aplicarea legii, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă, urmând a fi respinsă, ca atare.

18. De altfel, în același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 128 din 2 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 18 mai 2021, în care a analizat o critică de neconstituționalitate similară celei formulate în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 547

din 14 septembrie 2021

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Dragoș Cristian Coman în Dosarul nr. 6.203/120/2017 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.617D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autorul excepției a depus la dosar note de ședință, în susținerea excepției de neconstituționalitate invocate, și solicită judecarea cauzei în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că se impune menținerea jurisprudenței Curții Constituționale pronunțate în această materie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Decizia nr. 3.269 din 11 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 6.203/120/2017, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.** Excepția a fost ridicată de Dragoș Cristian Coman în calea de atac a recursului declarat împotriva Sentinței nr. 134 din 30 ianuarie 2018 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, în cadrul soluționării unei acțiuni de contencios administrativ având ca obiect anularea unui act administrativ.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că normele legale invocate în susținerea deciziei contestate, prin care s-a dispus suspendarea raportului său de serviciu, respectiv prevederile art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999, încalcă prezumția de nevinovăție consacrată atât de art. 23 alin. (11) din Constituție, cât și de art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

7. Se afirmă că aplicarea deciziei contestate îi „pune în pericol chiar supraviețuirea, întrucât în conformitate cu art. 94 și următoarele din Legea nr. 161/2003, calitatea de funcționar public este incompatibilă cu orice altă funcție privată, cu excepția aceleia de cadru didactic, și, întrucât pe perioada suspendării raportului de serviciu funcționarul public își păstrează această calitate, în mod firesc respectivul funcționar este lipsit de mijloacele de supraviețuire”. Totodată, este încălcat și dreptul la muncă, având în vedere că pe perioada suspendării raportului de serviciu, funcționarul public nu poate desfășura nicio altă activitate, întrucât se menține incompatibilitatea consacrată la art. 94 din Legea nr. 161/2003.

8. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile de lege criticate nu contravin dispozițiilor constituționale în raport cu care s-a invocat excepția. Astfel, acestea reglementează un caz de suspendare de drept a raportului de serviciu al funcționarului public, precum și persoana care are competența legală pentru emiterea deciziei de suspendare, cu ocazia suspendării nedispunându-se ori nefăcându-se aprecieri asupra vinovăției funcționarului trimis în judecată pentru săvârșirea vreuneia dintre infracțiunile prevăzute de art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999. Suspendarea de drept a raportului de serviciu nu este consecința condamnării, pentru a se pune problema stabilirii în mod definitiv a vinovăției funcționarului public, ci constituie o măsură temporară, de protecție a funcției publice, care reprezintă ansamblul atribuțiilor și responsabilităților, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor de putere publică de către administrația publică centrală, administrația publică locală și autoritățile administrative autonome, astfel cum este definită de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 188/1999.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, care la data sesizării prevedeau:

— Art. 86 alin. (2): „*În cazul în care funcționarul public este trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h), persoana care are competența legală de numire în funcția publică va dispune suspendarea funcționarului public din funcția publică pe care o deține.*”;

— Art. 94 alin. (1) lit. m): „*Raportul de serviciu se suspendă de drept atunci când funcționarul public se află în una dintre următoarele situații: (...) m) în cazul în care s-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h);*”.

13. Dispozițiile art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999, la care fac trimitere prevederile de lege supuse controlului de constituționalitate, prevăd că poate ocupa o funcție publică persoana care nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție și de serviciu, infracțiuni care împiedică înfăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției publice.

14. Curtea observă că, ulterior sesizării sale, dispozițiile criticate din Legea nr. 188/1999 au fost abrogate prin art. 597 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019

privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, soluția legislativă fiind preluată în Codul administrativ, în titlul privind statutul funcționarilor publici. Însă, având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, precum și faptul că dispozițiile legale criticate au fost aplicate în mod efectiv în cauza din fața instanței judecătorești *a quo*, Curtea constată că acestea continuă să producă efecte juridice în cauza autorului excepției de neconstituționalitate și, ca atare, urmează a se pronunța pe fondul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată.

15. În opinia autorului excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție și ale art. 41 privind munca și protecția socială a muncii. De asemenea, se invocă art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva aceluiași critici ca și cele aduse în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 522 din 9 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014, Decizia nr. 219 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 11 iunie 2015, Decizia nr. 302 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 7 iulie 2015, și Decizia nr. 450 din 28 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 794 din 17 septembrie 2018, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor criticate, reținând, în esență, că sancțiunea administrativă a suspendării raportului de serviciu al funcționarului public din funcția publică pe care acesta o deține, în cazul în care s-a dispus trimiterea sa în judecată pentru anumite infracțiuni, are ca finalitate protejarea autorității sau a instituției publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor periculoase ale faptei penale săvârșite de către funcționarul public (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 219 din 2 aprilie 2015, paragraful 22, sau Decizia nr. 450 din 28 iunie 2018, paragraful 13).

17. Cu privire la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu art. 41 din Constituție, Curtea a statuat că suspendarea din funcție sau suspendarea de drept a raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici, în cazul trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999, nu încalcă principiul alegerii libere a profesiei, a meseriei, a ocupației sau a locului de muncă, deoarece, pe de-o parte, măsura suspendării este temporară, iar, pe de altă parte, este justificată de trimiterea în judecată a funcționarului public pentru infracțiuni de o gravitate deosebită

(a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 302 din 28 aprilie 2015, paragraful 13). Totodată, potrivit art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, în cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală ori achitarea sau renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei, precum și în cazul încetării procesului penal, suspendarea din funcția publică încetează, iar funcționarul public respectiv își va relua activitatea în funcția publică deținută anterior și îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 219 din 2 aprilie 2015, paragraful 25).

18. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu art. 23 alin. (11) din Constituție și cu art. 6 paragraful 2 din Convenție, Curtea a reținut că, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prezumția de nevinovăție prevăzută de art. 6 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale este relevantă nu numai în acțiunea penală, dar și în alte cauze în care instanțele naționale nu au trebuit să stabilească problema vinovăției, scopul său esențial fiind să prevină orice autoritate națională să reflecte opinia că reclamantul este vinovat înainte ca acesta să fie găsit vinovat conform legii. În acest sens s-a pronunțat instanța de contencios al drepturilor omului în Cauza *Tehanciu împotriva României*, prin Decizia de inadmisibilitate din 22 noiembrie 2011, paragraful 17. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat că cererea reclamantului privind încălcarea dreptului său la prezumția de nevinovăție din cauza suspendării din funcție în momentul trimiterii în judecată este în mod vădit nefondată și trebuie respinsă, deoarece suspendarea sa era obligatorie și automată conform Legii nr. 188/1999 și nimic din această lege nu arată că scopul măsurii de suspendare ar fi unul punitiv, ci mai degrabă de precauție și provizoriu, în măsura în care privește apărarea interesului public prin suspendarea din funcție a unei persoane acuzate de comiterea unei infracțiuni de serviciu și, astfel, de prevenire a altor posibile acte similare sau consecințe ale unor asemenea acte (paragraful 19). Curtea Europeană a Drepturilor Omului a mai reținut că, și în absența unui scop punitiv, trebuie evaluat impactul acestei măsuri asupra drepturilor individuale apărute la art. 6 paragraful 2 din Convenție și, în mod special, trebuie să se țină seama de garanțiile prevăzute de lege în acest sens, menționând că dispozițiile relevante din Legea nr. 188/1999 prevăd că, la terminarea procesului, persoana este repusă în funcție dacă nu a fost găsită vinovată, cu plata retroactivă a salariului (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 242 din 6 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 24 iulie 2017, paragraful 19).

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dragoș Cristian Coman în Dosarul nr. 6.203/120/2017 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 86 alin. (2) și ale art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 septembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

### pentru aprobarea organigramei Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice

Având în vedere:

— Referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane, structuri și politici salariale nr. CAZ 4.463/2021;

— Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 16 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 760/2009 privind înființarea Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice și pentru aprobarea înființării unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) și al art. 14 alin. (4<sup>1</sup>) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății, interimar**, emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se aprobă organigrama Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și Registrul Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 57/2019 pentru aprobarea organigramei Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 23 ianuarie 2019.

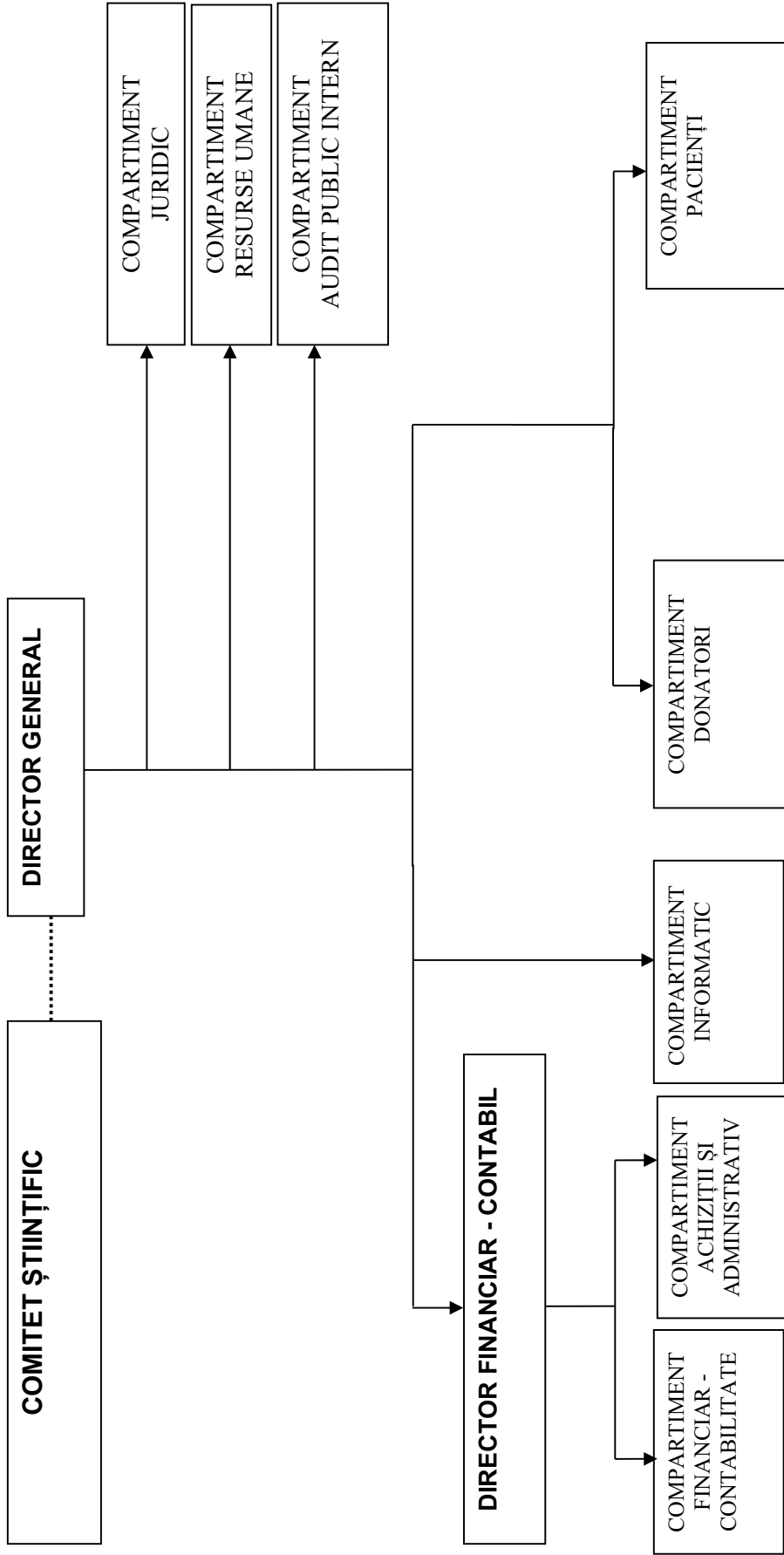
Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății, interimar,

**Vass Levente,**

secretar de stat

**ORGANIGRAMA**  
**Registrului Național al Donatorilor Voluntari de Celule Stem Hematopoietice**



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului Național de Endocrinologie „C. I. Parhon”**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane, structuri și politici salariale — Serviciul management și structuri sanitare, Biroul management drepturi salariale nr. CAZ 4.462 din 24.11.2021,

având în vedere:

— Adresa Institutului Național de Endocrinologie „C. I. Parhon” nr. 8.260 din 15.07.2021;

— Ordinul ministrului sănătății nr. 912/2017\*) privind aprobarea structurii organizatorice pentru Institutul Național de Endocrinologie „C. I. Parhon”, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății nr. 1.205/2021\*\*) privind aprobarea organigramei Institutului Național de Endocrinologie „C. I. Parhon”,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) și art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății, interimar, emite următorul ordin:**

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Institutului Național de Endocrinologie „C. I. Parhon”, prevăzut în anexa\*\*\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 256/2011\*\*\*\*) pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Institutului Național de Endocrinologie „C. I. Parhon”.

Art. 3. — Structurile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și Institutul Național de Endocrinologie „C. I. Parhon” vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății, interimar,

**Vass Levente,**

secretar de stat

București, 25 noiembrie 2021.

Nr. 2.570.

\*) Ordinul ministrului sănătății nr. 912/2017 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

\*\*) Ordinul ministrului sănătății nr. 1.205/2021 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

\*\*\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1159 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

\*\*\*\*) Ordinul ministrului sănătății nr. 256/2011 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.



# ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

## HOTĂRÂRE

### pentru aprobarea Procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist

Având în vedere prevederile Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare, precum și cele ale Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 51 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, cu completările ulterioare,

**Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România** hotărâște:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare de la data publicării.

Președintele Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România,  
**Ion Dafinoiu**

București, 7 noiembrie 2021.  
Nr. 61.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist

Art. 1. — (1) Activitățile profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist se vor presta de către fiecare psiholog cu drept de liberă practică potrivit competențelor pe care acesta le deține, în conformitate cu prevederile Normelor privind competențele profesionale ale psihologilor cu drept de liberă practică, aprobate prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2019 pentru aprobarea normelor privind competențele profesionale, educația, formarea și atestarea profesională ale psihologilor cu drept de liberă practică, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru prestarea activităților profesionale de intervenție psihologică cu persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, psihologii cu drept de liberă practică care îndeplinesc în mod cumulativ condițiile prevăzute de prezenta procedură se vor înscrie în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, denumit în continuare *Registrul TSA*, ce se va publica pe site-ul Colegiului Psihologilor din România, și li se va elibera adeverința prevăzută la art. 7.

(3) Adeverința prevăzută la art. 7 face dovada deținerii competențelor în furnizarea de servicii psihologice pentru persoane diagnosticate cu tulburări din spectrul autist.

(4) Procedura de înscriere, validare, actualizare, radiere etc. în Registrul TSA se realizează de către Secretariatul Colegiului Psihologilor din România.

Art. 2. — Pentru prestarea activităților profesionale de intervenție psihologică cu persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist și înscrierea în Registrul TSA, psihologul cu drept de liberă practică trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții:

a) deținerea unui atestat de liberă practică eliberat de către Colegiul Psihologilor din România în una dintre specialitățile: psihologie clinică, psihoterapie, consiliere psihologică, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială;

b) îndeplinirea uneia dintre următoarele condiții de formare de specialitate în domeniul intervenției pentru autism:

(i) absolvirea unui program internațional de formare profesională de lungă durată sau de scurtă durată de

minimum 40 de ore într-o metodă de intervenție validată științific în tulburări din spectrul autist, avizată de Colegiul Psihologilor din România;

În vederea avizării metodelor de intervenție validate științific în tulburări din spectrul autist, dosarele se vor depune spre avizare la Comisia metodologică a Colegiului Psihologilor din România în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei proceduri.

- (ii) absolvirea unui curs de formare continuă avizat de Colegiul Psihologilor din România de minimum 40 de ore (40 de credite) în domeniul intervențiilor psihologice validate științific în tulburări din spectrul autist;
- (iii) dovedirea experienței profesionale în lucrul cu persoanele diagnosticate cu autism de minimum 2 ani, demonstrată prin contractul individual de muncă, însoțit de fișa postului aferentă, precum și de o recomandare de la un psiholog cu drept de liberă practică având treapta de specializare specialist sau principal în una dintre specialitățile: psihologie clinică, psihoterapie, consiliere psihologică, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială, pentru psihologii cu drept de liberă practică angajați;
- (iv) dovedirea experienței profesionale în lucrul cu persoanele diagnosticate cu autism de minimum 2 ani, demonstrată prin anexa formei de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, precum și de o recomandare de la un psiholog cu drept de liberă practică având treapta de specializare specialist sau principal în una dintre specialitățile: psihologie clinică, psihoterapie, consiliere psihologică, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială, pentru psihologii cu drept de liberă practică titulari ai unei forme de exercitare a profesiei;

c) desfășurarea activității profesionale într-o formă de exercitare a profesiei înregistrată la Colegiul Psihologilor din România.

Art. 3. — Înscrisura în Registrul TSA implică parcurgerea succesivă a următoarelor etape:

a) Etapa 1: accesarea site-ului Colegiului Psihologilor din România, secțiunea dedicată înregistrării în Registrul TSA;

b) Etapa 2: descărcarea și completarea documentului „Declarație pe propria răspundere pentru înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist”, anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta procedură, astfel:

— dacă activitatea este desfășurată în forma de exercitare a profesiei de psiholog, respectiv în cabinet individual de psihologie, societate civilă profesională de psihologie sau în cabinete asociate, în calitate de psiholog titular, declarația trebuie parafată cu parafa psihologului cu drept de liberă practică, ștampilată cu ștampila formei de exercitare și semnată;

— dacă activitatea este desfășurată în forma de exercitare a profesiei de psiholog, respectiv în cabinet individual de psihologie, societate civilă profesională de psihologie sau în cabinete asociate, în calitate de psiholog angajat, declarația trebuie parafată cu parafa psihologului cu drept de liberă practică angajat, parafată cu parafa titularului formei de exercitare în care psihologul angajat își desfășoară activitatea, ștampilată cu ștampila formei de exercitare și semnată atât de către psihologul angajat, cât și de către titularul formei de exercitare;

c) Etapa 3: completarea tuturor câmpurilor din formularul pentru înscrierea în Registrul TSA, respectiv: adresă de e-mail, număr de telefon, aceste informații reprezentând datele de contact la care se va trimite automat e-mail de confirmare pentru solicitarea transmisă și e-mail de validare/invalidare/prezentare completări pentru solicitarea transmisă;

d) Etapa 4: încărcarea în formularul online pentru înscrierea în Registrul TSA a documentelor menționate, raportat la calitatea de psiholog titular sau de psiholog angajat pentru activitatea desfășurată în forma de exercitare a profesiei, precum și a declarației pe propria răspundere prevăzută la lit. b), completată, semnată, parafată și ștampilată;

e) Etapa 5: transmiterea solicitării pentru înscrierea în Registrul TSA după finalizarea completării formularului și încărcarea documentelor;

f) Etapa 6: după expedierea solicitării pentru înscrierea în Registrul TSA se va transmite solicitantului un mesaj de confirmare pe site și un e-mail pe adresa menționată de către solicitant în formularul completat; acest e-mail reprezintă confirmarea înregistrării solicitării, un sumar al solicitării și transmiterea solicitării pentru verificare și validare;

g) Etapa 7: în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la transmiterea solicitării complete se va trimite un e-mail pentru validarea solicitării și comunicarea acesteia în vederea afișării pe site-ul Colegiului Psihologilor din România, în Registrul TSA.

Art. 4. — În situația în care există anumite dificultăți întâmpinate în procesul de validare (declarația pe propria răspundere nu este semnată, parafată, ștampilată, solicitantul figurează ca fiind suspendat în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică, solicitantul nu îndeplinește în mod cumulativ condițiile prevăzute la art. 2 etc.), se va transmite un e-mail cu solicitarea clarificării situațiilor semnalate.

Art. 5. — O solicitare poate obține unul/una dintre următoarele statusuri/rezoluții:

a) solicitare validată — se primește un e-mail de validare și solicitantul este înscris în Registrul TSA afișat pe site-ul Colegiului Psihologilor din România, în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data transmiterii solicitării complete;

b) solicitare pentru care se impun clarificări — se primește un e-mail și solicitantul trebuie să clarifice aspectele semnalate în e-mail, dacă există această posibilitate. O astfel de rezoluție, după analizarea răspunsului/documentelor transmis(e) de solicitant sau dacă se constată lipsa transmiterii clarificărilor solicitate, va primi un nou status, respectiv solicitare validată sau solicitare invalidată;

c) solicitare invalidată — una sau mai multe dintre condițiile prevăzute de prezenta procedură nu este îndeplinită.

Art. 6. — Psihologii cu drept de liberă practică înscrisi în Registrul TSA se vor radia din registru:

a) în situația în care nu mai îndeplinesc oricare dintre condițiile prevăzute de prezenta procedură;

b) în situația nesolicitării avizării anuale a adevărinței prevăzute la art. 7;

c) la cerere.

Art. 7. — (1) Colegiul Psihologilor din România va elibera psihologului cu drept de liberă practică înscris în Registrul TSA o adevărință care atestă deținerea de către acesta a competențelor în furnizarea de servicii psihologice pentru persoane diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, a cărei formă este prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezenta procedură.

(2) Adevărința menționată la alin. (1) este valabilă până la data de 31 decembrie a anului în cursul căruia aceasta a fost emisă, urmând să fie avizată anual de către Colegiul Psihologilor din România numai în măsura în care deținătorul adevărinței îndeplinește în continuare condițiile prevăzute de prezenta procedură.

(3) Neîndeplinirea oricăreia dintre condițiile prevăzute în prezenta procedură atrage radierea din Registrul TSA și pierderea de către psihologul cu drept de liberă practică a dreptului de a furniza servicii psihologice pentru persoane diagnosticate cu tulburări din spectrul autist.

Art. 8. — Prevederile prezentei proceduri se aplică și deținătorilor unui atestat de liberă practică cu competență în specialitatea psihoterapie și/sau specialitatea psihopedagogie specială.

**DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE**  
**pentru înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de**  
**intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist**

Vă informăm că organizația profesională Colegiul Psihologilor din România procesează datele dumneavoastră cu caracter personal, comunicate în prezenta declarație pe propria răspundere și cuprinse în dosarul depus în vederea certificării competențelor profesionale pentru intervenția psihologică în cazul persoanelor diagnosticate cu tulburări din spectrul autist (TSA), offline și online, în temeiul Hotărârii Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2019 pentru aprobarea normelor privind competențele profesionale, educația, formarea și atestarea profesională ale psihologilor cu drept de liberă practică, cu modificările și completările ulterioare, și al Procedurii de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021. Prelucrarea datelor se realizează exclusiv pentru atingerea scopurilor cu care a fost învestit Colegiul Psihologilor din România, ca autoritate de reglementare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.

Subsemnatul(a), ....., psiholog cu drept de liberă practică, având codul personal din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România ....., CNP ....., e-mail ....., telefon ....., deținând atestat de liberă practică valid, în treapta de specializare psiholog ....., în următoarea/următoarele specialitate/specialități pentru care solicit înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist:

Psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională

Psihopedagogie specială

Psihoterapie

Consiliere psihologică

Psihologie clinică

și având competență în următorul/următoarele domeniu/domenii specific/specifice: .....,

(Se completează doar în cazul specialităților  
consiliere psihologică și psihoterapie.),

desfășurându-mi activitatea în cadrul cabinetului individual de psihologie/societății civile profesionale de psihologie/cabinetelor asociate: .....,

având COD RUP partea a II-a (cod formă de exercitare): .....,

în calitatea mea de:

a)  titular

sau

b)  angajat în cadrul cabinetului individual de psihologie/societății civile profesionale de psihologie/cabinetelor asociate

menționat/ă/e anterior, cu Contract de muncă nr. .... din data .....,

și cunoscând sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații prevăzute de Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, declar pe propria răspundere următoarele:

• informațiile completate în acest formular sunt corecte;

• îmi asum respectarea tuturor actelor normative în vigoare privind exercitarea profesiei de psiholog;

• dreptul de liberă practică nu îmi este afectat de vreuna dintre cauzele de suspendare prevăzute de art. 18 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare;

• îmi exprim acordul ca organizația profesională Colegiul Psihologilor din România să proceseze datele cu caracter personal cuprinse în prezenta declarație pe propria răspundere și în conținutul dosarului depus, online și offline, pentru înscrierea în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, exclusiv pentru scopurile reglementate prin legislația în vigoare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.

NOTĂ:

Titularul formei de exercitare a profesiei își asumă răspunderea solidar pentru corectitudinea informațiilor declarate de către angajat.

Semnătură și parafă psiholog titular

Semnătură și parafă psiholog angajat

(Dacă este cazul.)

.....

.....

Ștampilă formă de exercitare

.....

Dată

.....





## ADEVERINȚĂ

Nr. \* din \* (data)

*privind competențele psihologului cu drept de liberă practică/deținătorului unui atestat de liberă practică cu competență în specialitatea psihoterapie și/sau în specialitatea psihopedagogie specială în furnizarea de servicii psihologice pentru persoane diagnosticate cu tulburări din spectrul autist*

Se acordă doamnei/domnului:

**numele, prenumele**

**CNP \_\_\_\_\_ Cod personal \_\_\_\_\_**

*în calitate de membru al Colegiului Psihologilor din România,*

*deținând atestată/e de liberă practică, eliberată/e de către Comitetul director al Colegiului Psihologilor din România cu nr. \* din data \* în specialitatea/specialitățile \*, fiind titular/angajat al firmei de exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică\* (denumire formă de exercitare), având cod de înregistrare în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică – Partea a II-a\*.*

**Președinte  
Colegiul Psihologilor din România**

**Director executiv  
Colegiul Psihologilor din România**

*Prezentă adeverință a fost eliberată în conformitate cu Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2019 pentru aprobarea normelor privind competențele profesionale, educația, formarea și atestarea profesională ale psihologilor cu drept de liberă practică, cu modificările și completările ulterioare, și cu Procedura de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021.*

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.





Colegiul Psihologilor<sup>®</sup>  
din România

## ADEVERINȚĂ

Nr. \* din \* (data)

**Avizat la data: \***  
**Valabil până la data: \***

(semnătura electronică securizată)

**Avizat la data: \***  
**Valabil până la data: \***

(semnătura electronică securizată)

**Avizat la data: \***  
**Valabil până la data: \***

(semnătura electronică securizată)

**Avizat la data: \***  
**Valabil până la data: \***

(semnătura electronică securizată)

**Avizat la data: \***  
**Valabil până la data: \***

(semnătura electronică securizată)

**Avizat la data: \***  
**Valabil până la data: \***

(semnătura electronică securizată)

Prezenta adeverință a fost vizată în conformitate cu Procedura de înscriere în Registrul furnizorilor de servicii psihologice privind desfășurarea activității profesionale de intervenție psihologică pentru persoanele diagnosticate cu tulburări din spectrul autist, aprobată prin Hotărârea Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România nr. 61/2021.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Pro Iași în anul 2021

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2021, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 15.07.2021—5.10.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Pro Iași în perioada 1.01.2019—31.12.2020.

#### Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2019 veniturile Partidului Pro Iași au totalizat 0,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 0,00 lei.

În anul 2020 veniturile Partidului Pro Iași au totalizat 65.020,00 lei și au fost obținute din cotizații. Cheltuielile au fost în sumă de 65.212,81 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8), art. 5 alin. (4), art. 43 alin. (4), art. 49 alin. (1) și (3) și ale art. 60 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 octombrie 2021.  
Nr. 19.150.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

## R A P O R T

### privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Dreptății în anul 2021

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2021, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 15.07.2021—5.10.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Dreptății în anii 2019—2020, perioada verificată fiind 1.01.2019—31.12.2020.

#### Constatări:

Partidul Dreptății a transmis la Autoritatea Electorală Permanentă situațiile financiare anuale pentru anii 2019 și 2020 cu depășirea termenului de cel mult 15 zile de la înregistrarea la organul fiscal competent. De asemenea, formațiunea politică nu a transmis către Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anii 2019 și 2020.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 octombrie 2021.  
Nr. 19.161.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****În urma verificării respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile  
Partidului Brăila Nouă în anul 2019 și în anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2021, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 28.07.2021—12.10.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile partidului Brăila Nouă pentru perioada 1.01.2019—31.12.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor justificative puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2019 veniturile partidului Brăila Nouă au fost în cuantum total de 35.720,00 lei, din care: donații în sumă de 25.000,00 lei, venituri din alte surse în sumă de 8.000,00 lei și împrumuturi în sumă de 2.720,00 lei. Cheltuielile totale în anul 2019 au fost în sumă de 19.446,75 lei.

În anul 2020 veniturile partidului Brăila Nouă au fost în cuantum total de 2.941,07 lei, din care: împrumuturi în sumă de 2.940,00 lei și venituri din dobânzi în sumă de 1,07 lei. Cheltuielile totale în anul 2020 au fost în sumă de 14.941,66 lei.

În urma controlului efectuat s-a constatat că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (2), (4) și (8), art. 13 alin. (1), art. 16 alin. (1), art. 49 alin. (1) și (3) și ale art. 51 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 15 octombrie 2021.  
Nr. 19.296.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Societății Ieșene în anul 2021**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2021, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 15.07.2021—11.10.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la respectarea prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Societății Ieșene în perioada 1.01.2019—31.12.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2019 veniturile partidului Societății Ieșene au totalizat 15,00 lei și au fost obținute din împrumut. Cheltuielile au fost în sumă de 14,60 lei.

În anul 2020 veniturile partidului Societății Ieșene au totalizat 0,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 0,00 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (2), (4) și (8), art. 43 alin. (4) și ale art. 49 alin. (1) și (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 18 octombrie 2021.  
Nr. 19.371.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**R A P O R T****privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă  
la Partidul Împreună pentru Moldova în anul 2021**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu Planul de control pe anul 2021, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 19.07.2021—8.10.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de Partidul Împreună pentru Moldova în perioada 7.10.2019—31.12.2020.

**Constatări:**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2019 veniturile Partidului Împreună pentru Moldova au totalizat 0,00 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 0,00 lei.

În anul 2020 veniturile Partidului Împreună pentru Moldova au totalizat 22.135,00 lei și au fost obținute din cotizații. Cheltuielile au fost în sumă de 21.845,14 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 5 alin. (4), art. 43 alin. (4), art. 49 alin. (1) și (3) și ale art. 60 alin. (3) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 10/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările ulterioare.

București, 18 octombrie 2021.

Nr. 19.373.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>